



МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«СРЕДНЯЯ ШКОЛА №2»
МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ГОРОД ДЕСНОГОРСК» СМОЛЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

ПРИКАЗ

20.11.2023

№ 387а

**Об итогах написания
пробного итогового сочинения
для обучающихся 11-х классов**

На основании приказа МБОУ «Средняя школа № 2» г. Десногорска от 30.10.2023г. №351 «О проведении пробного итогового сочинения для обучающихся 11-х классов» 15 ноября 2023 г. было проведено пробное итоговое сочинение в 11-х классах. Писали итоговое сочинение 34 обучающихся 11-х классов. По результатам проверки итоговых сочинений школьной комиссией 29 обучающихся получили «зачет». Учителем Маниной Г.В. сделан анализ выполнения работы. (Анализ прилагается).

На основании изложенного

п р и к а з ы в а ю:

1. Признать результаты пробного итогового сочинения удовлетворительными.
2. Учителю Маниной Г.В.:
 - 2.1. Организовать индивидуальную работу с учащимися по разбору ошибок, допущенных в пробном сочинении;
 - 2.2. На уроках литературы и русского языка провести работу по предупреждению речевых ошибок с обучающимся, не справившимся с критерием №4 «Качество письменной речи».
 - 2.3. Продолжить работу с обучающимися по заполнению бланков регистрации и бланков сочинения.
3. Классным руководителям 11а и 11б класса ознакомить учащихся и родителей с результатами пробного итогового сочинения. Срок: до 28.11.2023г.
4. Контроль исполнения приказа оставляю за собой.

Директор школы:
С приказом ознакомлены:

О.А.Конохова

_____ Г.В.Манина

_____ С.И.Дворкина

**Справка по итогам проведения пробного итогового сочинения
в 11А,Б классах в 2023-2024 учебном году**

В соответствии с Приказом МБОУ «Средняя школа № 2» г. Десногорска от 30.10.2023г. №351 «О проведении пробного итогового сочинения для обучающихся 11-х классов» 15.11.2023 было проведено пробное итоговое сочинение.

Время написания – 3 часа 55 минут.

В пробном экзамене приняли участие 34 выпускника

Экзаменационный комплект включал 6 тем сочинений:

1. Над какими чувствами разум может быть не властен?
2. Считаете ли Вы синонимами понятия «отзывчивость» и «милосердие»?
3. Как на войне раскрывается характер человека?
4. Родители и дети: спор или диалог?
5. Какие опасности таит в себе технический прогресс?
6. Способна ли книга сделать человека лучше?

Выбор тем участниками сочинения:

№ темы	Тема	Кол-во выбравших
1	Над какими чувствами разум может быть не властен?	17
2	Считаете ли Вы синонимами понятия «отзывчивость» и «милосердие»?	1
3	Как на войне раскрывается характер человека?	15
4	Родители и дети: спор или диалог?	0
5	Какие опасности таит в себе технический прогресс?	1
6	Способна ли книга сделать человека лучше?	0

Опора на литературные произведения

Из использованных выпускниками произведений большая часть относится к школьной программе, учащиеся использовали произведения, прочитанные самостоятельно из перечня произведений, рекомендованных педагогами по различным тематическим направлениям.

Результаты проверки по критериям

К проверке по критериям оценивания допускались итоговые сочинения, соответствовавшие установленным требованиям. Требование № 1 «Объем итогового сочинения» с рекомендуемым количеством слов от 250. Требование № 2 «Самостоятельность

написания итогового сочинения», которое предполагает отсутствие списывания из какого-либо источника или воспроизведения по памяти чужого текста. Данные требования соблюдены всеми учащимися.

Результаты проверки по критериям:

Критерии	Критерий № 1 «Соответствие теме»	Критерий № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала»	Критерий № 3 «Композиция. Логика рассуждения»	Критерий № 4 «Качество письменной речи»	Критерий № 5 «Грамотность»
«Зачет»	29	34	33	28	29
«Незачёт»	5	0	1	6	5

Таким образом, с пробным итоговым сочинением не справилось 5 выпускников, получив «незачет» по критерию №1 «Соответствие теме».

Критерий № 1 «Соответствие теме»: учащиеся продемонстрировали умение рассуждать на выбранные темы, выбрав путь ее раскрытия: ответ на вопрос, поставленный в теме; размышление над предложенной проблемой. Учащиеся опирались на ключевые слова темы, раскрывая её содержание. Однако 5 учащихся получили «незачет» по данному критерию, так как в сочинениях нет ответа на вопрос, поставленный в теме, не прослеживается конкретной цели высказывания.

Критерий № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала»: выпускники строили свои рассуждения, доказывали свою позицию, привлекая для аргументации произведения отечественной или мировой литературы, избирая свой путь использования литературного материала, показывая разный уровень осмысления литературного материала: от элементов смыслового анализа до комплексного анализа художественного текста в единстве формы и содержания и его интерпретации в аспекте выбранной темы.

Критерий № 3 «Композиция. Логика рассуждения»: почти все обучающиеся продемонстрировали умение логично строить свое высказывание, выдерживая композиционное единство сочинения-рассуждения: вступление (тезис), тезисно-доказательная часть, заключение (вывод). В 1 работе нарушена логика изложения.

Критерий № 4 «Качество письменной речи»: в основном обучающиеся показали навыки правильного речевого оформления сочинений. Выпускники точно выражали мысли, используя разнообразную лексику и разнообразные грамматические конструкции, при необходимости уместно употребляли литературоведческие термины, избегая речевых штампов. Отметку «незачет» получили 6 работ, так как низкое качество речи.

Критерий № 5 «Грамотность»: 5 выпускников получили «незачет» по данному критерию.

В работах обучающихся допущены типичные орфографические ошибки:

- правописание наречий;
- написание союзов;
- правописание производных предлогов;
- правописание –не- с разными частями речи.

Пунктуационные ошибки:

- знаки препинания в предложениях с вводными конструкциями;
- знаки препинания в предложениях с обособленными членами предложения;
- пунктуация в сложных предложениях с разными видами связи.

Грамматические ошибки:

- нарушение согласования и управления в словосочетании;
- построение предложения с однородными членами, причастными и деепричастными оборотами.

Справку составила:

учитель русского языка и литературы Манина Г.В.