



МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ
«СРЕДНЯЯ ШКОЛА №2»
МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ «ГОРОД ДЕСНОГОРСК»
СМОЛЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

П Р И К А З

11.11.2022

№ 481

**Об итогах написания пробного
итогового сочинения для
обучающихся 11-х классов**

На основании приказа МБОУ «Средняя школа №2» г. Десногорска от 11.11.2022 г. № 462-а «О проведении пробного итогового сочинения для обучающихся 11-х классов» 15 ноября 2022 г. было проведено пробное итоговое сочинение в 11-х классах. Писали итоговое сочинение 32 обучающихся 11-х классов. По результатам проверки итоговых сочинений школьной комиссией 33 обучающихся получили «зачет». Учителем Ивановой Е.Е. сделан анализ выполнения работы. (Анализ прилагается).

На основании изложенного

п р и к а з ы в а ю :

1. Признать результаты пробного итогового сочинения удовлетворительными.
2. Учителю Ивановой Е.Е.:
 - 2.1. Организовать индивидуальную работу с учащимися по разбору ошибок, допущенных в пробном сочинении;
 - 2.2. На уроках литературы и русского языка провести работу по предупреждению речевых ошибок с обучающимся, не справившимся с критерием №4 «Качество письменной речи».
 - 2.3. Продолжить работу с обучающимися по заполнению бланков регистрации и бланков сочинения.
3. Классным руководителям 11а и 11б класса ознакомить учащихся и родителей с результатами пробного итогового сочинения. Срок: до 28.11.2022г.
4. Контроль исполнения настоящего приказа оставляю за собой.

Директор школы

С приказом ознакомлены:

О.А. Конохова

Е.Е.Иванова

М.О.Довлетова

**Справка по итогам проведения пробного итогового сочинения
в 11А, Б классах в 2022-2023 учебном году**

В соответствии с Приказом №462-а от 11.11.2022г. «О проведении пробного итогового сочинения для обучающихся 11-х классов» 15.11.2022 было проведено пробное итоговое сочинение.

Время написания – 3 часа 55 минут.

В пробном экзамене приняли участие 33 выпускника

Экзаменационный комплект включал 6 тем сочинений:

1. Чем путешествие может обогатить человека?
2. Почему проблему называют вечной?
3. Способно и явление культуры (книга, музыка, фильм, спектакль) изменить взгляды человека на жизнь?
4. Согласны ли вы с утверждением Оноре де Бальзака: “Благородное сердце не может быть неверным”?
5. Война: преступление и подвиг.
6. Что важнее для современного человека: умение жить в цифровом мире или живое общение?

Выбор тем участниками сочинения:

№ темы	Тема	Кол-во выбравших
1	Чем путешествие может обогатить человека?	5
2	Почему проблему “отцов и детей” называют вечной?	13
3	Способно и явление культуры (книга, музыка, фильм, спектакль) изменить взгляды человека на жизнь?	5
4	Согласны ли вы с утверждением Оноре де Бальзака: “Благородное сердце не может быть неверным”?	5
5	Война: преступление и подвиг.	5
6	Что важнее для современного человека: умение жить в цифровом мире или живое общение?	-

Опора на литературные произведения

Из использованных выпускниками произведений большая часть относится к школьной программе, учащиеся использовали произведения, прочитанные самостоятельно из перечня произведений, рекомендованных педагогами по различным тематическим направлениям.

Результаты проверки по критериям

К проверке по критериям оценивания допускались итоговые сочинения, соответствовавшие установленным требованиям. Требование № 1 «Объем итогового сочинения» с рекомендуемым количеством слов от 250. Требование № 2 «Самостоятельность написания итогового сочинения», которое предполагает отсутствие списывания из какого-либо источника или воспроизведения по памяти чужого текста. Данные требования соблюдены всеми учащимися.

Результаты проверки по критериям:

Критерии	Критерий № 1 «Соответствие теме»	Критерий № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала»	Критерий № 3 «Композиция. Логика рассуждения»	Критерий № 4 «Качество письменной речи»	Критерий № 5 «Грамотность»
“Зачет”	33	30	31	32	29
“Незачёт”	-	3	2	1	4

Таким образом, с пробным итоговым сочинением не справилось 3 выпускников, получив “незачет” по критерию №2 «Аргументация. Привлечение литературного материала».

Критерий № 1 «Соответствие теме»: учащиеся продемонстрировали умение рассуждать на выбранные темы, выбрав путь ее раскрытия: ответ на вопрос, поставленный в теме; размышление над предложенной проблемой. Учащиеся опирались на ключевые слова темы, раскрывая её содержание.

Критерий № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала»: выпускники строили свои рассуждения, доказывали свою позицию, привлекая для аргументации произведения отечественной или мировой литературы, избирая свой путь использования литературного материала, показывая разный уровень осмысления литературного материала: от элементов смыслового анализа до комплексного анализа художественного текста в единстве формы и содержания и его интерпретации в аспекте выбранной темы. Однако 3 учащихся получили “незачет” по данному критерию, так как неправильно выбрали произведения для аргументации.

Критерий № 3 «Композиция. Логика рассуждения»: почти все обучающиеся продемонстрировали умение логично строить свое высказывание, выдерживая композиционное единство сочинения-рассуждения: вступление (тезис), тезисно-доказательная часть, заключение (вывод). В 2 работах нарушена логика изложения.

Критерий № 4 «Качество письменной речи»: в основном, обучающиеся показали навыки правильного речевого оформления сочинений. Выпускники точно выражали мысли, используя разнообразную лексику и разнообразные грамматические конструкции, при необходимости уместно употребляли литературоведческие термины, избегая речевых штампов. Отметку «незачет» получил 1 работа.

Критерий № 5 «Грамотность»: 4 выпускника получили «незачет» по данному критерию.

В работах обучающихся допущены типичные орфографические ошибки:

- правописание наречий;
- написание союзов;
- правописание производных предлогов.

Пунктуационные ошибки:

- знаки препинания в предложениях с вводными конструкциями;
- знаки препинания в предложениях с обособленными членами предложения;
- пунктуация в сложных предложениях с разными видами связи.

Грамматические ошибки:

- нарушение согласования и управления в словосочетании;
- построение предложения с однородными членами, причастными и деепричастными оборотами.

Справку составила:



учитель русского языка и литературы Иванова Е.Е.