



МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ
«СРЕДНЯЯ ШКОЛА №2»
МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ «ГОРОД ДЕСНОГОРСК»
СМОЛЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

П Р И К А З

30.12.22

№ 535

**Об итогах проведения
тренировочного тестирования
по русскому языку
обучающихся 9-х классов**

В соответствии с планом внутренней системы оценки качества образования, с целью подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования, во исполнение приказа Комитета по образованию администрации муниципального образования «город Десногорск» Смоленской области № 629 от 12.12.2022 года «О проведении тренировочного тестирования по русскому языку для обучающихся 9-х классов» 21.12.2022 г. было проведено тренировочное тестирование по русскому языку для обучающихся 9-х классов

В тренировочном тестировании по русскому языку приняло участие 40 обучающихся 9-х классов.

В соответствии с протоколом проверки результатов тренировочного тестирования по русскому языку отметку «5» получили 5 обучающихся (12,5%), отметку «4» - 10 обучающихся (25%), отметку «3» - 17 обучающихся (42,5%). Неудовлетворительный результат показали 8 обучающихся (20%).

Средний балл участников тренировочного тестирования по русскому языку составил 3.

Качество знаний участников тренировочного тестирования по русскому языку составило 37,5%. Процент успеваемости – 80%.

Анализ результатов выполнения тренировочного тестирования по русскому языку даёт основание утверждать, что учащиеся справились с заданиями, проверяющими уровень сформированности основных предметных компетенций, на удовлетворительном уровне.

Самым низким оказался уровень лингвистической компетенции.

Многими учащимися допущены ошибки при заполнении бланков ответов.

По итогам выполнения пробного тестирования составлена справка (справка прилагается).
На основании вышеизложенного

п р и к а з ы в а ю:

1. Рассмотреть итоги тренировочного тестирования на заседании ШМО учителей русского языка и литературы: январь 2023 г. Отв.: рук. ШМО Иванова Е.Е.

2. Довести результаты тренировочного тестирования до учащихся. Проанализировать допущенные ошибки. Срок: до 11.01.2023. Отв.: учитель Манина Г.В., Узликова В.И., Степанова Н.Я.

3. Довести результаты тренировочного тестирования до сведения родителей учащихся. Срок: до 11.01.2023 г. Отв.: кл.рук. Кочубей Л.В., Рожкова Т.Д., Безбородова М.А.

4. Активизировать работу по повышению качества обучения по русскому языку учащихся 9-х классов. Срок: январь-май 2023 г. Отв.: учитель Манина Г.В., Узликова В.И., Степанова Н.Я.

5. Включить в вопросы повторения темы, по которым учащимися допущены ошибки, определить мероприятия, направленные на повышение качества обучения учащихся, больше внимания уделять отработке заполнения бланков ответов. Срок: январь-май 2023 г. Отв.: учитель Манина Г.В., Узликова В.И., Степанова Н.Я.

6. Контроль исполнения настоящего приказа оставляю за собой.

Директор школы

О.А. Конохова

С приказом ознакомлены:

Манина Г.В.

Маркина Н.С.

Иванова Е.Е.

Рожкова Т.Д.

Безбородова М.А.

Узликова В.И.

Степанова Н.Я.

13	1	2	1	-	-	+	-	-	-	-	1	1	1	1	0	2	1	1	1	14	2
14	1	3	1	-	-	+	+	+	-	+	0	0	0	0	0	1	0	1	2	13	2
15	2	2	0	-	-	+	+	+	-	-	2	3	2	2	0	0	1	1	2	20	3
16	2	2	1	+	-	+	+	+	+	+	2	3	1	2	0	0	2	2	1	24	4
17	2	3	2	+	+	+	+	+	+	+	2	3	2	2	1	2	2	2	2	32	5
18	1	3	1	+	+	+	+	+	-	-	1	2	1	2	0	1	1	2	2	22	3
19	2	2	1	-	-	-	-	+	-	+	1	2	1	1	1	0	1	1	2	17	3
20	1	2	0	-	-	+	-	+	-	-	1	1	1	1	1	0	1	1	1	13	2
21	1	3	2	-	+	+	-	+	-	+	0	2	2	1	1	2	1	2	2	23	4
22	2	3	2	-	-	-	-	+	-	-	2	2	1	2	0	0	2	2	2	21	3
23	0	3	0	+	+	+	-	+	+	+	0	0	0	0	1	0	0	0	2	12	2
24	1	2	1	-	+	-	-	+	+	-	1	2	1	1	0	0	1	1	1	15	3
25	2	3	2	-	-	+	-	+	+	+	1	3	1	2	2	1	1	1	2	25	4
26	2	3	2	-	-	+	-	+	+	-	1	2	2	2	1	2	1	1	2	24	4
27	2	3	1	-	+	+	-	+	+	+	2	3	2	2	2	2	2	2	2	30	5
28	1	2	1	-	-	+	-	+	-	-	1	2	2	1	2	2	1	1	2	20	3
29	2	3	2	-	+	+	-	+	+	+	1	3	2	2	2	2	2	2	2	30	5
30	1	2	1	-	-	+	+	-	+	-	1	1	1	1	1	0	2	2	1	17	3
31	2	3	1	-	+	+	-	+	-	+	1	2	1	2	2	1	1	1	1	22	3
32	2	2	2	-	+	+	-	+	+	+	2	3	2	2	1	0	1	1	2	25	3
33	1	2	0	-	-	+	-	+	+	+	2	2	2	2	1	1	2	1	2	22	3
34	2	3	2	-	+	+	+	+	+	-	2	3	1	2	1	2	2	1	2	28	4
35	2	3	2	+	+	-	+	+	+	+	2	2	1	2	2	1	1	2	2	28	4
36	2	3	2	+	+	+	-	-	+	+	1	3	1	2	2	2	2	2	2	29	5
37	1	3	1	-	+	-	-	-	-	+	0	0	0	0	0	0	0	1	2	10	2
38	1	3	1	-	-	+	-	+	-	-	1	3	1	1	0	1	1	1	2	18	3
39	1	3	1	-	-	+	-	-	-	+	0	1	2	1	1	2	1	1	2	18	3
40	2	3	2	-	+	+	-	-	+	+	2	3	2	2	2	2	2	2	2	30	5

Краткая характеристика экзаменационной работы

Экзаменационная работа по русскому языку состояла из трех частей.

Часть первая представляла собой сжатое изложение на основе прослушанного текста. **Вторая и третья часть** работы выполнялись на основе одного и того же прочитанного выпускниками исходного текста. **Часть вторая** содержала тестовые задания с записью краткого ответа (задания 2-8). **Часть третья** проверяла умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста.

Практическая грамотность и фактическая точность письменной речи учащегося оценивались суммарно на основании проверки изложения и сочинения, с учётом грубых и негрубых, однотипных и неоднотипных ошибок.

Максимальное количество баллов, которое мог получить экзаменуемый за выполнение всей экзаменационной работы – 33 балла

Шкала пересчета первичного балла за выполнение экзаменационной работы в отметку по пятибалльной шкале:

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Общий балл	0 - 14	15 - 22	23 - 28, из них не менее 4 баллов за грамотность (по критериям ГК1 - ГК4). Если по критериям ГК1-ГК4 учащийся набрал менее 4 баллов, выставляется отметка «3»	29 - 33, из них не менее 6 баллов за грамотность (по критериям ГК1 - ГК4). Если по критериям ГК1-ГК4 учащийся набрал менее 6 баллов, выставляется отметка «4»

Анализ наиболее распространённых ошибок участников пробного экзамена

1 часть (задание 1: сжатое изложение)

ИК1. Передать основное содержание прослушанного текста, отразив все важные для его восприятия микротемы, смогли 23 ученика (56%); 15 учеников (38%) получили за данный критерий по 1 баллу, т. к. пропуск отдельных авторских мыслей вел их к ошибкам при передаче основной информации; 0 баллов получили 2 человека (6%).

ИК2. Максимальный балл за сжатие исходного текста получили 24 ученика (60%); 2 балла – 15 человек (38%), 1 балл – 1 человек (2%). Среди типичных ошибок по данному критерию можно отметить недостаточное владение умениями выделения главной и второстепенной информации текста. Затруднения у ребят при написании сжатого изложения были связаны с правильным применением приемов сжатия текста.

ИК3. По данному критерию 2 балла получили 16 учеников (40%); 20 (50%) - по 1 баллу из 2-х возможных; 0 баллов у 4 учеников (10%). В работах ребят нарушалась логика. Ошибки связаны с неумением использовать необходимые средства связи предложений в тексте при исключении фрагментов исходного текста. Одна из ошибок – нарушение абзадного членения текста.

Анализ полученных результатов позволяет сделать вывод: обучающиеся не всегда могут воспринять замысел автора, выделить основную и периферийную информацию. Необходимо отметить, что в работах использовались не все приемы сжатия исходного, а грамматический строй изложений отличается однообразием конструкций.

2 часть (задания 2 -8: тестовые задания)

Результаты выполнения заданий тестовых заданий

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Дали правильный ответ (чел. / %)
Задание 2	Синтаксический анализ (предложение)	9 (22,5%)
Задание 3	Пунктуационный анализ	22 (55%)
Задание 4	Синтаксический анализ (словосочетание)	33 (83%)
Задание 5	Орфографический анализ	13 (33%)

Задание 6	Анализ содержания текста	28 (70%)
Задание 7	Анализ средств выразительности	19 (47,5%)
Задание 8	Лексический анализ	24 (60%)

Среди всех заданий тестовой части частичные трудности вызвали задания 2,3,5,7 кроме задания 4 «Синтаксический анализ (словосочетание)», 6 «Анализ содержания текста», 8 «Лексический анализ текста».

Возможные причины выявленных ошибок: слабые теоретические знания по разделу «Синтаксис», неумение вычленять грамматическую основу предложения, незнание перечня сочинительных и подчинительных союзов.

Причины трудностей в освоении норм пунктуации связаны с недостаточным усвоением учащимися тем синтаксиса и пунктуации в 8 классе.

3 часть (задания 9.1, 9.2, 9.3: сочинение-рассуждение.)

Выполнение работы отражало умение школьника строить собственное высказывание на основе прочитанного текста, дать толкование понятия, в соответствии с тезисом, доказать свое мнение 2 аргументами из прочитанного текста и собственного опыта. Затруднения школьников, плохо справившихся с заданием 9.3., объясняются несформированностью прочных базовых лингвистических знаний, что обусловило невнятность данного ими определения, причиной которой является низкий уровень читательской культуры девятиклассников.

Практическая грамотность и фактическая точность речи.

Грамотность экзаменуемого оценивалась суммарно с учётом грубых и негрубых, однотипных и неоднотипных ошибок на основании проверки изложения и сочинения. При оценке грамотности учитывался объём изложения и сочинения. Общие нормативы применялись при проверке и оценке изложения и сочинения, объём которых в сумме составлял 140 и более слов.

Данные проверки заданий с развёрнутым ответом по критериям ГК1 (соблюдение орфографических норм), ГК2 (соблюдение пунктуационных норм), ГК3 (соблюдение грамматических норм), ГК4 (соблюдение речевых норм) показывают, что орфографические и пунктуационные умения сформированы в достаточной степени только у 12 выпускников, а речевые навыки у 13 выпускников. Уровень грамматических умений достаточно высок, фактическая точность речи девятиклассников на хорошем уровне.

Причиной таких результатов можно считать недостаточную сформированность у обучающихся умений применять изученные правила, умений самоконтроля, умений работать с орфографическим словарем.

По результатам ОГЭ выявлена группа неуспевающих, количестве 8 человек.

В связи с чем составлен возникает необходимость составления плана ликвидации пробелов в знаниях на уроках русского языка (ежедневно), в который должны быть включены дополнительные задания на повторение изученного (тренировочные тестовые задания, задания на сайтах по подготовке к ОГЭ, индивидуальные задания каждому обучающемуся на дом).

Следует также отметить, что из общего количества неуспевающих обучающихся, не добрали до оценки «3» по 1 балл – 2 человека (5%), что говорит о том, что данные

ученики недоработали совсем немного до получения удовлетворительной оценки по предмету.

7 обучающихся (17,5%) не добрали 1-2 балла до оценки «хорошо», в дальнейшем, при разборе допущенных ошибок, эти ребята смогут выйти на нужный результат.

2 обучающимся (5%) не хватило 1 балла для получения оценки «отлично».

Выводы и рекомендации:

Анализ результатов выполнения тренировочного тестирования по русскому языку даёт основание утверждать, что учащиеся справились с заданиями, проверяющими уровень сформированности основных предметных компетенций, на удовлетворительном уровне.

Самым низким оказался уровень лингвистической компетенции. Это показывает ослабление внимания к формированию умения анализировать и оценивать языковые явления и применять лингвистические знания в работе с конкретным языковым материалом, выявились проблемы во владении языковой компетенцией. Слабоуспевающие обучающиеся обнаружили неумение использовать нормы русского литературного языка в собственной речи, а также бедность словарного запаса и однообразие грамматических конструкций.

Анализ результатов тренировочного тестирования позволил выработать следующие рекомендации:

- провести анализ типичных ошибок, выявленных при выполнении экзаменационной работы, разработать систему работы по корректровке знаний школьников;
- особое внимание уделять работе по формированию навыков владения орфографическими, пунктуационными, грамматическими и речевыми нормами;
- продолжить подготовку к ОГЭ по Демоверсиям, по Кодификатору элементов содержания и уровня требований к подготовке выпускников 9-х классов, расположенному на сайте ФИПИ;
- практиковать проведение текущего контроля по контрольно-измерительным материалам;
- осуществлять дифференцированный подход к обучающимся, с целью повышения уровня качества знания выпускников (использовать эффективные технологии обучения, обеспечивающие разноуровневый и индивидуальный подход);
- использовать в своей деятельности единый критериальный подход к оценке работ учащихся;
- отрабатывать умения и навыки, связанные с чтением, с информационной переработкой текста;
- проводить на уроках русского языка систематическую работу над написанием изложения через аудирование;
- комплексно использовать работу над изложениями для автоматизации орфографических и пунктуационных навыков;
- шире использовать при подготовке к экзамену дидактические материалы, таблицы, схемы, справочники, электронные образовательные ресурсы.

- продолжить подготовку учащихся к сочинению-рассуждению. Особое внимание уделять формированию умений аргументировать свои мысли, используя прочитанный текст.

- учить заполнять бланки ОГЭ.

Справку составила



зам.директора Маркина Н.С.