

Педагогический совет:
Детско-взрослая общность как условие организации эффективной
воспитательной деятельности.
(Теоретические основы)

Докладчик: заместитель директора по ВР Безбородова М.А.

Актуальность исследования. В современных педагогических исследованиях представлены фундаментальные составляющие воспитательной деятельности. На сегодняшний день они представлены разнообразными методиками, формами и средствами. Определены приоритетные направления функционирования в данной сфере, среди которых наиболее актуальным является социализация личности, становления его субъективности, развитие личностных качеств. З.Б. Лопсонова в своем исследовании отмечает, что продуктивность образовательного процесса зависит от уровня взаимодействия между субъектами, в качестве инновационной формы развития образовательного учреждения предлагает детско-взрослые общности.

Одной из эффективных форм, в рамках которой осуществляется равноправное событийное взаимодействие детей и взрослых, актуализируется необходимость выстраивания индивидуальной образовательной траектории, стимулируется способность к самоопределению, является детско-взрослая общность.

В научных трудах Заволокиной Т.Н. встречается точка зрения, согласно которой в современной системе образования встречаются такие общности, которые основаны на отсутствии равноправия, свободы и сотрудничества. В таких общностях взрослые, как правило, занимают авторитарную позицию. В процессе функционирования участники редко являются активными. Формирование такой проблемы может быть обосновано тем, что в конкретных образовательных организациях не создана или не используется эффективная модель управления ДВО.

Модель управления, по мнению Е.А. Александровой, должна быть основана на принципах свободы, самоопределения и развития индивидуальности ее субъектов.

Обращение к проблеме результативности управлением ДВО не является случайным, поскольку многие исследователи обращаются к проблеме результативности управления в сфере образования в системе управления. Эффективные модели управления рассматривались такими учеными как Ф. Тейлором, А. Файолем, А. Рейли, Г. Саймоном и др. В рамках отечественных исследований следует обратить внимание на управление в системе воспитания образовательного учреждения: исследования Я.А. Каменского, И.Г. Песталоцци, К.Д. Ушинского и др. Это обусловлено тем, что современная ДВО должна решать одну из приоритетных целей воспитания – создание качественной системы воспитания, которая будет способствовать развитию личности школьника. Чтобы данная цель была достигнута, необходимо организовать систему управления ДВО. Исследованием управленческих систем занимались такие ведущие зарубежные ученые как: Ф. Тейлор, Р. Оуэн, М. Вебер, А. Файоль, Д. Макгрегор, А. Маслоу, Р. Блейк и др., а также видные отечественные ученые, такие как И.Т. Посошков, А.Н. Радищев, П.А. Столыпин, В.В. Гончаров, В.И. Франчук, М.М. Поташник, Л.В. Моргунова и др. Проблема оценки эффективности управления ДВО рассматривалась в трудах Б.Г. Ананьева, Дж. Брунера, Л.С. Выготского, А.Н. Леонтьева, М.Н. Скатина и др. Проблема создания ДВО, как эффективной образовательной воспитательной среды была исследована в трудах Д.В. Григорьева, С.В. Евтушенко, Н.Б. Крыловой, Л.И. Новиковой, В.И. Слободчикова, И.Ю. Шустовой и др.

Цель исследования: разработка и определение условий реализации модели управления детско-взрослым сообществом как условия для эффективной воспитательной деятельности.

Задачи исследования:

- изучить теоретические основы управления ДВО;

- провести эксперимент по использованию модели организации деятельности детско-взрослыми общностями на примере конкретной школы;
- проанализировать эффективность внедренной модели организации деятельности детско-взрослых общностей как условия эффективной воспитательной деятельности.

Гипотеза исследования: управление развитием ДВО будет эффективным при соблюдении ряда условий: будут установлены эффективные пути взаимодействия компонентов системы ДВО, определены формы сотрудничества семьи и школы в вопросах воспитательной деятельности учащихся, будет установлена целенаправленная связь компонентов системы ДВО школы.

Методической основой исследования послужили метод теоретического и практического анализа и комплексного подхода к изучению материала.

Сущностные характеристики детско-взрослой общности: структура, особенности, модели.

Функционирование современного общества отличается установлением разного рода взаимодействий между людьми. Следует отметить, что в качестве распространенной формы можно выделить взаимодействие между людьми, отличающимися возрастными показателями. Современное развитие общества характеризуется необходимостью формировать такие взаимодействия, которые будут основаны на сотрудничестве, уважении и доверии друг к другу. Безусловно, главную роль в данном случае играет школа, являясь тем самым объединением, которое позволяет реализовать потребности в установлении социальных связей, активно общаясь не только с одноклассниками, но людьми разных возрастов.

В современном мире остро ощущается разрыв между поколениями, поэтому следует совершенствовать связи, которые устанавливаются между

детьми и взрослыми. Современное молодое поколение принадлежит цифровому обществу, и как следствие им тяжело установить контакт со взрослыми. Отметим, что эффективная воспитательная деятельность в школьном коллективе может способствовать развитию доверительных, доброжелательных и уважительных отношений между детьми, педагогами, родителями. В данном случае следует обратиться к понятию детско-взрослой общности.

На сегодняшний день в научной среде существуют разного рода определения детско-взрослой общности.

С точки зрения данных исследователей ДВО – общность детей и взрослых, в котором дети являются полноценными участниками сложившегося коллектива. ДВО характеризуется применением наиболее актуальных средств и методов, которые способствуют раскрытию способностей детей, трансформируют их образ жизни так, чтобы они могли реализовать себя и добиться личностного роста при помощи не только родителей, но и педагогов.

Е.В. Резухина рассматривает ДВО как естественно сформированную образовательную среду, которая отличается наличием благоприятных условий для полноценного взросления ребенка. В отличие от определения Л.И. Новиковой и А.Т. Куракина данное определение не включает в себя взаимодействие со взрослыми, которые играют значимую роль в функционировании детско-взрослого сообщества.

Определение И.Ю. Шустовой также отличается от представленных выше терминов, поскольку под детско-взрослой общностью понимает первую ступень взаимодействия взрослых и детей, которые имеют общее эмоциональное и психологическое состояние, идентичные запросы и увлечения. Соответственно, автор не учитывает последующую взаимосвязь между субъектами ДВО. По мнению исследователя, ребенок развивается в результате участия в различных видах деятельности.

В исследованиях Е.Ю. Ивановой детско-взрослая общность представлена как группа взрослых и детей, которые объединяются в результате общих нравственных ориентиров, поведенческой модели, культурных ценностей и традиций. Она считает, что объединение детей и взрослых «на основании единства реализуемых в жизни ценностей, культурных и социальных образцов жизни и деятельности, наследования традиций и передачи их смысла и ценности следующим поколениям, осознания себя единым целым, существующим в истории и строящим будущее» следует называть детско-взрослой общностью¹.

Обратимся к определению Л.М. Клариной. Под детско-взрослой общностью понимается взаимное сотрудничество детей и взрослых, которое основано на взаимопонимании, проявлении поддержки, сочувствия, а также принятии личностных желаний и особенностей каждого из участников. Данное толкование отражает инновационное развитие детско-взрослого сообщества².

Мы сформулировали рабочее определение данного исследования: под детско-взрослой общностью следует понимать устойчивую систему, характеризующуюся наличием эмоционально-психологических связей, а также взаимодействием взрослых и детей, основанном на общих интересах; функционирующую в результате реализации сотрудничества и сотворчества, влияющего на показатели саморазвития всех субъектов³.

Существующие современные ДВО отличаются наличием определенных признаков, на основании которых можно дифференцировать одну общность от другой.

¹Иванова, Е. Ю. О деятельности ресурсного центра "Развитие детско-взрослой общности образовательного учреждения" ГБОУ Центра образования № 324 "Жар-птица" [Текст] / Е. Ю. Иванова // Администратор образования. - 2013. - № 23. - С. 70-73

²Кларина Л. М. Сообщество семьи и детского сада: его цели и модели развития // Детство: Педагогический альманах. — 1998. — № 1. — С. 13–22.

³Шустова И. Ю. Детско-взрослая общность и ее роль в воспитании школьника // Воспитательная работа в школе. 2012. № 2. С. 37–43.

Рассмотрим признаки детско-взрослой общности, выделенные И.Ю. Шустовой⁴.

1.Рефлексивность. Любое функционирование, осуществляемое в рамках ДВО, определяется его субъектами, соответственно, все действия должны нести определенный смысл. Деятельность включает в себя реализацию таких этапов, как планирование, осуществление и рефлексия. Все, что осуществляется внутри общности делается осознанно и обдуманно. Рефлексия, являясь одним из этапов, позволяет совершать личностный рост каждому из участников.

2. Эмоционально-психологическая включенность основана на проявлении как каждым из участников, так и совместных чувств, эмоций, на основе чего формируется эмоциональное единство детско-взрослой общности.

3. Ценностно-смысловая характеристика ДВО основана на имеющихся нравственных, культурных и иных ценностей, которые могут развиваться у каждого участника, а также проявляться в совместной деятельности.

4. Коммуникативно-деятельностная характеристика включает в себя характерные особенности проявления индивидуализации или группового функционирования. Являясь участником какой-либо детско-взрослой общности, человек, безусловно, будет общаться с другими людьми. Поэтому приобретение новых знаний, умений и навыков будет обусловлено коммуникативной функцией ДВО.

Таким образом, представленные признаки являются основой создания модели управления развитием ДВО. Они отражают значимость реализации детско-взрослой общности с целью формирования в рамках школы, которая позволит установить доверительное и уважительное взаимодействие между ее участниками, а также позволит самореализовать свои потребности всем

⁴Шустова, И.Ю. Детско-взрослая общность как условие становления ценностно-смысловой ориентации ребенка. - Вестник ПСТГУ IV: Педагогика. Психология. 2013. Вып.1(28) с.56 // URL: <http://pstgu.ru/download/1363771328.51-61.pdf> (дата обращения 12.03.2023)

субъектам, вступающим в данные отношения⁵. Кроме того, отметим, что представленные характеристики являются элементами единой системы, поэтому они взаимодействуют друг с другом, проявляясь в большей или меньшей степени в рамках той или иной общности.

На сегодняшний день в научных исследованиях представлены разнообразные классификации детско-взрослых сообществ.

В.И. Слободчиков сформулировал типологию ДВО. Основным критерием его авторской классификации выступают устанавливаемых связей между участниками сообщества.

1) Событийное – общность, которая основана на фундаментальном единстве ее участников, в котором взрослые на первоначальном этапе формируют среду для благоприятного функционирования детей.

2) Симбиотическое – общность, для которого, по мнению автора, характерно отсутствие отношений; участники сообщества функционируют на основе установленных связей.

3) Формальное - является противоположным симбиотическому, поскольку оно основано на отсутствии связей между участниками, но при этом они вступают в отношения друг с другом. В таком виде общности не принято проявлять чувства и эмоции, а нужно следовать установленным правилам и стандартам.

Таким образом, событийная детско-взрослая общность в исследованиях В.И. Слободчикова представлена как наиболее гармоничная разновидность, включающая в себя и установление отношений между участниками, и формирование связей.

В своих исследованиях И.Ю. Шустова выделяет три разновидности детско-взрослых общностей, которые были объединены по временному признаку.

⁵ Певзнер М. Н., Петряков П. А., Александрова М. В., Донина И. А. Развитие межпоколенных отношений в территориальных детско-взрослых обществах // Человек и образование. 2015. № 3 (44). С. 118–122.

1) Постоянные - образуются на длительный период времени. Участники определяют цели совместного взаимодействия, обусловленного наличием общих интересов. Как правило, состав сообщества является постоянным, поэтому все процессы реализуются совместно, участники имеют общие мотивы и задачи, которые приводят их к одному результату.

2) Временные - формируется для достижения определенной цели, которая может быть реализована за короткий период времени. Такие группы являются сборными и функционируют только до получения необходимых результатов.

3) Спонтанная - создается в результате случайной ситуации, т.е. четкие цели при его формировании поставлены не были. Группа направлена на достижение нужных результатов, среди которых приоритетным является личностный результат.

Таким образом, на основании представленных классификаций мы можем отметить, что существующие классификации отличаются разнообразием.

По мнению ряда ученых, например, Певзнер М.Н., Петряков П.А., Александрова М.В., Донина И.А, детско-взрослая общность является идеальной формой для реализации внеурочной деятельности, дополнительного образования, поскольку создание объединений происходит добровольно на основе общих интересов и потребностей детей⁶.

Рассмотрим функции, которые реализуются в результате формирования детско-взрослой общности⁷.

1) Социальная функция. Детско-взрослая общность позволяет установить преимущественные связи, которые позволят передать педагогам, а также родителям молодому поколению культурные, национальные и

⁶ Певзнер М. Н., Петряков П. А., Александрова М. В., Донина И. А. Образовательные возможности развития детско-взрослых взаимоотношений // Образование: ресурсы развития. Вестник ЛОИРО. 2016. № 1. С. 20–24.

⁷Задворная М. С., Литвинова Н. В. Создание детско-взрослого сообщества как условие реализации педагогического проекта в дошкольном образовательном учреждении // Санкт-Петербургский образовательный вестник. 2018. № 7-8 (23-24). С. 69–72.

образовательные традиции и обычаи; дает возможность познакомить детей с нравственной системой ценностей старшего поколения, которая постепенно теряет значимость в современном мире; является своеобразной формой социальной помощи и поддержки тем детям, которые в этом нуждаются.

2) **Функция социализации детей.** ДВО является механизмом, при помощи которого дети имеют возможность узнать разные способы коммуникативных связей с обществом, изучить и запомнить, а также совершенствовать культурные, нравственные ценности. Формирование данного рода объединения позволяет накапливать опыт установления сотрудничества между людьми разного возраста и в дальнейшем передавать другим поколениям; ребенок, находясь в естественных условиях, выступает субъектом различных объединений, в каждом из которых была сформирована своя социально-психологическая среда, отличная от других групп, что дает возможность для самореализации всех участников данной общности.

3) **Коммуникативная функция.** Безусловно, формирование ДВО способствует формированию навыка общения с разными людьми, а также совершенствованию взаимодействия между разными поколениями, которые более эффективно смогут общаться друг с другом. Постепенно формируется климат, который эффективно влияет на развитие личности не только ребенка, но и всех участников сообщества. При помощи реализации разнообразных форм и видов деятельности разновозрастные участники расширяют круг своего общения, тем самым становятся более коммуникабельными.

4) **Функция развития и самореализации детей.** Детско-взрослая общность позволяет освоить общечеловеческую систему ценностей и формирования отношений, тем самым расширяя возможности для проявления личностных качеств; развивается творческий навык, ответственность и самостоятельность; ребенок может удовлетворить свои потребности при помощи самореализации.

Качественное функционирование будет способствовать эффективности управления ДВО, поскольку будет сформирована воспитательная система, позволяющая всем компонентам принимать участие в ее реализации.

Научные исследования И.Ю. Шустовой, М.С. Задворной, Певзнера М.Н. дают возможность выделить основные требования, на основе которых формируется концепция детско-взрослой общности, позволяющая быть продуктивным средством и механизмом воспитательного процесса в образовательном учреждении:

- важно обеспечить ценностно-смысловую основу, социально значимую направленность деятельности ДВО, понимание и принятие всеми субъектами ценностно-ориентированных целей и смысла деятельности;

- необходимо предоставить и взрослым, и детям возможность самоопределения и свободного выбора объединений для совместной деятельности, для реализации своих потребностей и интересов;

- члены общности в совместном поиске на основе солидарности и сотворчества определяют задачи, содержание и формы деятельности, учитывая интересы и потребности людей разного возраста, давая возможность каждому реализовать свои личные замыслы;

- детско-взрослые общности строят свою деятельность с учетом формирования психологически комфортной образовательной среды, обеспечивая индивидуализацию, субъектность, рефлексивность деятельности;

- деятельность общности развивается с учетом синергии, что предусматривает гибкость, вариативность, нелинейность в организации взаимодействия взрослых и детей с учетом сложившейся ситуации;

- многообразие детско-взрослых общностей позволяет обеспечивать динамичность и сменяемость ролевого статуса субъектов образовательных отношений, что также дает возможность участникам деятельности выбирать условия и способы самореализации;

– необходимо предусмотреть педагогическое регулирование развития взаимодействия взрослых и детей на основе диалога, партнерства, демократии, при этом педагоги, являясь членами детско-взрослой общности, должны занимать позицию «первого среди равных» или тьюторскую позицию;

– при организации деятельности важно использовать возможности взаимообучения и взаимопомощи старших и младших, взрослых и детей: взрослые передают свой опыт, а младшие, школьники в ряде случаев оказываются более осведомленными в современных процессах и подготовленными к решению проблем, которые возникают у старшего поколения в использовании, например, интернет-ресурсов.

На сегодняшний день во многих образовательных организациях существуют детско-взрослые общности, которые длительный период времени способствуют сохранению и передаче традиций и обычаев от поколения к поколению, кроме того, создаются временные детско-взрослые общности, позволяющие решать конкретные задачи, актуальные на определенный момент времени.

Детско-взрослая общность является такой формой общности, которая объединяет в себе три основных важных субъекта – родителей, педагогов и детей. Они осуществляют вместе деятельность, которая основана на общих жизненных ценностях, нравственных ориентирах, культурных традициях, поведенческой модели.

Современные школы характеризуются применением технологий и средств индивидуализированного сопровождения детей и взаимодействия «взрослый – ребенок». Хоменко И.А. в своих исследованиях полагает, что детско-взрослая общность может быть именно той средой, в которой будут развиваться человеческие способности школьника и его субъектность⁸. Именно данный вид общности оказывает воздействие на совершенствование

⁸ Хоменко, И.А. Школа и родители: этапы развития социального партнерства. // Директор школы . - 2007. - № 4. - с. 83 – 88.

нашей общественной жизни. Задачей школы является формирование детско-взрослой общности, которая будет оказывать воздействие на формирование личностных качеств всех участников образовательного процесса.

Воспитательный потенциал детско-взрослой общности

Современные тенденции развития общества можно определить, как приоритетную причину происходящих трансформаций в образовательной системе. Среди работ, которые посвящены воспитательному потенциалу, следует отметить труды Кирпичника А.Г., Ароновой Е.В., Лутошкиной А.Г. и т.п.

Рассматривая понятийный аппарат, следует отметить, что ведущее значение имеют определения «воспитание» и «потенциал». Под воспитанием принято определять целенаправленно организованную деятельность, результатом которой должен являться личностный рост. Тесно связанное понятие «потенциал» определяют как систему возможностей и приемов, которые нужны для решения поставленных задач.

Несмотря на наличие разных определений воспитательного потенциала, на сегодняшний день не сложилось единства в его определении.

Термин «воспитательный потенциал» только переживает процесс вхождения в понятийный аппарат, поэтому не имеет конкретного определения. Рассмотрим наиболее актуальные определения.

Е.В. Пчельникова под воспитательным потенциалом понимает совокупность возможных результатов воспитания, реально достижимых в конкретном образовательном учреждении и социуме на основе имеющихся ресурсов⁹. Автор считает, что для реализации воспитательного потенциала

⁹ Пчельникова, Е. В. Воспитательный потенциал школы как культурно-образовательного центра в условиях малого города / Е. В. Пчельникова. — Текст : непосредственный // Молодой ученый. — 2010. — № 8 (19). — Т. 2. — С. 176-178. — URL: <https://moluch.ru/archive/19/1923/> (дата обращения: 10.05.2023).

ДВО наиболее подходящей формой является культурно-образовательный центр, который будет способствовать систематизации развивающихся личностных качеств.

Г.И. Белошапка в своих исследованиях под воспитательным потенциалом рассматривает социально-психологический фактор, который дает возможность осуществить личностный рост человека. По мнению автора, воспитательный потенциал детско-взрослых общностей направлен на формирование воспитательной системы, в также способствует созданию условий для эффективного взаимодействия между всеми участниками. Таким образом, воспитательный потенциал следует охарактеризовать, как систему объективных и субъективных характеристик¹⁰.

Рассмотрим определение И.В. Герлах, который считала, что воспитательный потенциал – форма, которая дает возможность развиваться личности в соответствии с ее творческими способностями¹¹.

Г.В. Дербенева рассматривала под творческим потенциалом условие, необходимое для формирования личности, проявления его потребностей и интересов, которые будут задействованы в определенном виде деятельности. Также ею была рассмотрена структура воспитательного потенциала детско-взрослой общности, которая включает в себя следующие компоненты: социальная активность, самореализация личности, позитивно направленная деятельность¹².

Воспитательный потенциал в исследованиях Е.А. Дмитренко следует рассматривать как системное образование, которое включает в себя ценности, наиболее значимые на данном этапе развития общества.

¹⁰Белошапка, Г. И. Особенности социализации личности в деятельности современных молодежных объединений / Г. И. Белошапка // Вестник Сургутского государственного педагогического университета. – 2010. – № 1(8). – С. 19-31.

¹¹Герлах И.В. Воспитательный потенциал молодежных общественных организаций: сущность, средства и условия развития в контексте ролевого движения молодежи. Монография. – М.: МАНПО, 2009. – 189 с.

¹²Дербенева, Г. В. 4.1. Воспитательный потенциал детского общественного движения / Г. В. Дербенева // Молодежь и рынок труда: конкурентоспособность в современных социально-экономических условиях. – Омск: ООО "Полиграфический центр КАН", 2015. – С. 170-189.

Воспитательный потенциал детско-взрослой общности в данном случае направлен на удовлетворение запросов детей¹³.

Целью реализации воспитательного потенциала ДВО является нахождение эффективных путей нравственного, интеллектуального, социокультурного, физического развития учащихся, развития всей совокупности отношений человека с миром: отношений к знаниям, труду, обществу, природе, прекрасному, к самому себе.

Большинство ученых считает, что основными подходами для решения педагогических задач по реализации воспитательного потенциала ДВО являются: структурно-функциональный; инновационный; культурологический, личностно-ориентированный; синергетический; социализирующий; аксиологический, системно-деятельностный, компетентностный, антропологический, акмеологический; квалиметрический; ресурсный, цивилизационный подходы.

Реализация воспитательного потенциала имеет основные принципы: безопасность жизни и здоровья детей; приоритет индивидуальных интересов, личностного развития и самореализации ребенка в сочетании с соблюдением социальных норм и правил учреждения; самостоятельности, самоуправления детей и взрослых; единство образовательной и воспитательной работы с детьми; принцип многообразия форм и методов деятельности детей и сотрудников; выбор видов деятельности.

Белозубова Ю.А., Тарасова О.М., рассматривая проблему воспитательного потенциала детско-взрослых общностей, отметили наличие следующих компонентов:

1) содержательные основы взаимодействия, которые осуществляются на основе приоритетных педагогических программ и направлений педагогической деятельности;

¹³Тесленко, А. Н. Воспитательный потенциал как социально-философская категория / А. Н. Тесленко, Е. А. Дмитриенко // *Философия образования.* – 2014. – № 2(53). – С. 114-125.

2) определенная поведенческая модель, которая может различаться в зависимости от осуществляемой деятельности;

3) система социальных ролей, которые являются наиболее значимыми в процессе реализации функции воспитания;

4) определенные правила и нормы, а также запреты, которые могут применяться по отношению к участникам ДВО.

На основании представленной информации мы можем отметить следующее: основным критерием состоятельности воспитательного потенциала ДВО являются результаты, которых достигают участники детско-взрослых общностей в процессе жизнедеятельности.

По мнению А.Н. Лутошкина, продуктивность воспитательного потенциала обусловлена условиями, в которых функционирует личность в детско-взрослой общности. А.Г. Кирпичник считает воспитательный потенциал социально-культурным феноменом, который дает возможность развиваться участникам ДВО¹⁴.

Таким образом, мы делаем вывод, что в современной педагогике отсутствует единообразное использование терминов, характеризующих воспитательный потенциал. Особенностью трактовки понятия «воспитательный потенциал» в педагогике является его преимущественное рассмотрение с точки зрения основных тенденций становления и развития ценностной парадигмы воспитания.

Воспитательный потенциал ДВО как социального института заключается в следующем:

– в возможности приобретения участником детско-взрослой общности одобряемого опыта индивидуальной и общественной самоорганизации;

– в организации и участии ребенка в общественно-полезной деятельности;

¹⁴Кирпичник А.Г. Изучение активности детей в социуме / А.Г. Кирпичник, М.: Просвещение, 2010. - 289 с.

– в самостоятельном выборе ребенком форм и способов своего участия в деятельности;

– развитие навыков командообразования и умения работать в команде;

– в приобретении ребенком (подростком) реального опыта гражданственности через участие в процедурах самоуправления

– в приобретении ребенком (подростком) опыта реальной ответственности через процедуру отчетности за выполненное поручение и т.п.¹⁵

Усилившиеся проявления негативных явлений в подростковой и молодежной среде, двойственность морали у определенной ее части, смена ценностных идеалов, иждивенческая психология, потребительское отношение к жизни, низкая культура поведения повлекли за собой обеднение эмоциональных чувств и нравственную «глухоту» современных подростков.

Современное социокультурное, экономическое развитие страны, процессы глобализации, информатизации общества не умаляют, а наоборот, углубляют значимость нравственного воспитания человека. Укрепление воспитательного потенциала семьи, школы и других детско-взрослых общностей - одно из важнейших направлений оздоровления нравственного климата в стране. Следовательно, под воспитательным потенциалом можно рассмотреть совокупность имеющихся средств и возможностей для формирования личности ребенка как объективных, так и субъективных¹⁶.

Уникальность детско-взрослого взаимодействия обусловлена особой значимостью людей в жизни ребенка. Взрослыми создается определенная атмосфера взаимодействия, где происходит становление личности ребенка.

¹⁵Мирошкина М. Р., Лобынцева С. В. Развитие воспитательной функции детских общественных объединений в общеобразовательных организациях субъектов Российской Федерации: научно-методические рекомендации. М.: ФГБНУ «Институт изучения детства, семьи и воспитания РАО», 2019. 16 с. [Электронный ресурс]. URL: <http://ippdrao.ru/publikacii/razvitie-vospitatelnoj-funktsii-detskih-obshhestvennyh-obedinenij-v-obshheobrazovatelnyh-organizatsiyah> (дата обращения: 19.03.2023).

¹⁶Шаврыгина О.С., Рогачева Е.В., Социализация и индивидуализация - содержание процесса социального взросления растущего человека / Евразийское образовательное пространство: приоритеты, проблемы и решения сборник статей к Междунар. науч.-практ. конференции. 2015. - 346-348 с.

Участие в ДВО является важной общественной ступенью в жизни ребенка, поскольку в них заключается воспитательный потенциал, позволяющий развивать нравственный облик детей, способствующий в дальнейшем его продуктивной реализации.

Воспитательный потенциал является системным образованием, включающим в себя наиболее значимые ценности, поведенческую модель и нравственные ориентиры. Воспитательный потенциал направлен на удовлетворение запросов личности, а также трансформацию образовательной среды, изменение существующих стереотипов. Следовательно, исследование воспитательного потенциала будет способствовать продуктивному осуществлению воспитательной функции ДВО.

Таким образом, воспитательный потенциал следует считать социально-психологическим фактором, который позволяет реализовать личностный рост детей в функционирующей детско-взрослой общности, создает продуктивную воспитательную систему, формирует условия, в которых можно эффективно реализовать взаимодействие между участниками ДВО. На основании изложенной информации мы также можем отметить, что воспитательный потенциал является объектом педагогического управления, т.е. осуществляется школьный менеджмент.